



РОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.

Адресъ Редакціи:

Купеческая ул., Соборный домъ.
Годовая цѣна 5 рублей.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается: за одинъ разъ 10 к. за два—15 к. за три—20 к.

Годъ VI-й. 5—12-го марта 1906 года. № 9—10.

ОТДѢЛЪ I ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ свѣдѣнію духовенстве Епархіи.
(о денежномъ сборѣ по церквамъ въ недѣлю Ваій).

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Возваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2, Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ

блюды, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причѣмъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причѣмъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Ихода Господня въ Іерусалимѣ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія псалма).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или къмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

Резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архієпископа Харьковскаго отъ 10 февраля с. г., священникъ Доропѣвической церкви, Кобринскаго уѣзда, Николай *Ивашкевичъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на священническое мѣсто при Вознесенской церкви слободы Шпатиной, Стародубскаго у.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 25 февраля за № 51, **преподано Архипастырское благословеніе** прихожанамъ Городечнянской церкви, Пружанскаго уѣзда, пожертвовавшимъ въ истекшемъ 1905 году 2500 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма.

— Отъ 27 февраля за № 73, священникъ Прилукской церкви, Брестскаго уѣзда, Іоаннъ *Рыбцевичъ* **назначенъ** помощникомъ Влодавскаго благочиннаго.

— За № 97, мѣсто священника при Хорощанской церкви, Бѣлостокскаго уѣзда, вслѣдствіе отказа студента академіи Николая *Яшина*, объявляется вакантнымъ.

— За № 100 преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею похвальнаго листа крестьянину деревни Подбагоники, Гродненскаго уѣзда, Якову Соловю за пожертвованіе имъ въ Олекшицкую церковь пары металлическихъ хоругвей въ 97 руб. и лампы въ 6 руб.

— За № 101, псаломщикъ Изабелинской церкви, Волковыскаго уѣзда, Николай *Сосновскій*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на должность псаломщика къ Семятинской цер., Бѣльскаго уѣзда.

— За № 115, псаломщикъ Порозовской церкви, Волковыскаго уѣзда, Никодимъ *Климашевскій*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на ту же должность къ Сухопольской ц., Пружанскаго у.

— За №№ 79, 107, 112 и 116 **утверждены въ должности церковныхъ старостъ** къ церквамъ — Вѣжковской, Пружан. у., кр. Александръ Черота; Замшанской, Брестскаго у., — кр. Игнатій Жлукто; Бѣльской соборной — коллежскій ассесоръ А. А. Давидюкъ; Бѣльской

Михайловской—кр. Емельянъ Сидорскій; Райской, — Бѣльскаго у., землевладѣлецъ им. Столєвачи С. К. Алексѣевъ; Лининской—Брестскаго уѣзда, кр. Андрей Гануличъ; Барщевской,—того же у., кр. Климентій Степанюкъ, Цѣхановецкой,—Бѣльскаго у., кр. Иванъ Давидюкъ; Боцьковской,—того же уѣзда, мѣщ. Петръ Турковичъ; Вѣлкорытской—Брест. у., кр. Лука Хоровицкій; Хабовичской,—Кобр. у., кр. Давидъ Веруся; Городечнянской,—Пруж. у., кр. Андрей Слинчукъ; Пожежинской—Брест. у., кр. Стефанъ Гапонюкъ; Пригодичской, приписной къ Гродненской Св. Владимірской,—кр. Иванъ Гаврилюкъ; Андроновской,—Кобр. у., кр. Никифоръ Денисюкъ, Березской,—того же уѣзда, кр. Осипъ Вербицкій; Кобринской Петро-Павловской,—мѣщ. Петръ Рафаловичъ; Бѣлостокской соборной,—коллежскій Ассесоръ Алексѣй Березинъ; Скидельской,—Гродненскаго у., кр. Захарія Мозолєвскій; Семятичской,—Бѣльскаго у., унтеръ-офицеръ Іосифъ Зарѣцкій; Стриговской,—Кобринскаго у., крест. Калистратъ Галюка; Дмитровичской,—Брестскаго у., кр. Емельянъ Скалковичъ; Вязовецкой,—Слонимскаго уѣзда, кр. Владиміръ Франюкъ и Волавельской,—Кобринскаго у., Феодоръ Угляницъ.

Журальнымъ постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Архипастырскою резолюціей отъ 27 февраля за № 86, православное населеніе дер. Виторожъ, Ружанской волости, Слонимскаго у., перечислено въ составъ прихода Мизгеревской ц., того же уѣзда.

Пожертвованія. Въ 1905 году въ Кнышинскую церковь поступили отъ прихожанъ слѣдующія пожертвованія: деревянный крестъ съ голгофой цѣною 60 руб., икона въ кіотѣ св. Вилєнскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія, цѣною 40 р., икона Воздвиженія Живо-творящаго Креста Господня отъ живописца Довгялло и двѣ лампадки цѣною 4 руб.

— Въ 1905 году въ Войской свято-Троицкой церкви былъ произведенъ слѣдующій ремонтъ: сдѣлана новая гон-

товая крыша и произведена покраска масляными красками стѣнъ снаружи и крыши. Весь ремонтъ сдѣланъ на средства прихожанъ и обошелся въ 500 рублей.

Кража изъ церкви. Въ ночь съ 14 на 15 сего февраля неизвестными злоумышленниками похищено въ Вистицкой церкви Брестскаго уѣзда 17 руб. церковныхъ суммъ, 134 р. 25 коп. братскихъ, два напрестольныхъ креста, двѣ серебряныхъ чаши и серебряный дискосъ. Всѣ похищенные священные предметы оцѣниваются въ 153 рубля.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ с. Яглевичахъ, Слонимскаго уѣзда (26), с. Роготнѣ, Слоним. у. (9), с. Бытенѣ, Слонимскаго у. 1-го сваяш. (4) м. Хорошѣ, Бѣлосток. у. (1) и с. Доропѣвичахъ, Кобр. у. (1).

Псаломщиковъ: въ с. Дѣтковичахъ, Кобринск. уѣзда, (14), с. Крупчицахъ, тогоже у. (12), Берштахъ, Грод. у. (9), гор. Ссколкѣ (11), при Мокренской ц., Пружанскаго у. (9), с. Хотиславѣ, Бр. у. (8), с. Байкахъ, Пруж. у. (10), при Пружанскомъ соборѣ (9), с. Горкахъ, Слонимскаго уѣзда (8), с. Фастахъ, Бѣлостокскаго уѣзда (8), с. Киселевцахъ, Кобринск. у. (8), с. Шудяловѣ, Сок. у. (8), с. Рыболахъ, Бѣльск. у. (8), с. Дубинахъ, Пруж. у. (8), селѣ. Малоберестовицѣ, Гродненскаго уѣзда (8), при Гродненск. кладбищенской церкви (8), с. Волькообровскѣ, Слонимскаго у. (9), м. Изабелинѣ, Волков. у. (1), м. Порозовѣ, того же у. (1), с. Изабелинѣ Вокк. у. (1), с. Порозовѣ Волков. у. (1).

ИЗВЛЧЕНИЕ

изъ отчета Епархіального Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Гродненской епархіи за 1904/5 учебный годъ.

Въ 1904/5 учебномъ году дѣйствовало въ предѣлахъ Гродненской епархіи школъ всѣхъ типовъ и наименованій 1160 съ 38,831 учащихся; именно: 1 церковноучительская, 8 второклассныхъ, 13 двуклас., 547 одноклассныхъ, 2 воскресныхъ и 589 грамоты. По сравненію съ 1903/4 учебнымъ годомъ число школъ уменьшилось на 49; число учащихся увеличилось на 476.

1. Школы грамоты.

Противъ 1903/4 учебного года функционировало школъ грамоты меньше на 53; число учащихся въ нихъ сократилось на 959. Главною причиною неустойчиваго существованія школъ грамоты является ихъ необезпеченность. Школы грамоты—въ собственномъ смыслѣ крестьянскія школы: открываются онѣ по желанію самихъ крестьянъ и содержатся, за немногими исключеніями, на ихъ же средства; только 90 школъ получали субсидію отъ Епархіального Училищнаго Совѣта и то при необычайномъ напряженіи денежныхъ средствъ Совѣта. Предоставленныя собственнымъ (мѣстнымъ) средствамъ и даже мѣстнымъ просвѣтительнымъ силамъ школы грамоты должны были закрываться особенно въ малолюдныхъ деревняхъ и съ преобладающимъ католическимъ населеніемъ, что и наблюдается въ уѣздахъ особенно окатоличенныхъ: въ Сокольскомъ закрылись 10 шк. (52,6% общаго числа); Слонимскомъ— 26 (29,8%); Гродненскомъ— 13 (10,2%).

Необезпеченность школъ грамоты отражается неблагоприятнымъ образомъ какъ на школьной обстановкѣ и учебномъ дѣлѣ, такъ и на составѣ учащихся. Собственныхъ помѣщеній школы грамоты (кроме 2-хъ) не имѣютъ; помѣщаются въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ. Изъ

589 школ грамоты 270 (т. е. 46%) были постоянными, а 319 (54%) — передвижными. Лучше других обеспечены постоянными помѣщеніями школы грамоты въ уѣздахъ: Бѣлостокскомъ (передвижныхъ — 5% общего числа) Сокольскомъ (1 передвиж. шк.) и Кобринскомъ (передвиж. шк. — 8%); въ самыя неблагопріятныя условія въ отношеніи помѣщеній поставлены школы грамоты въ уѣздахъ: Гродненскомъ (97,3% передвиж. шк.) и Слонимскомъ (передв. школъ 88,5% общего числа).

Въ большинствѣ школъ грамоты учебныя занятія открыты около 20 октября; позднее начало занятій наблюдается въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ много передвижныхъ школъ.

По учебной организаціи и успѣхамъ обученія школы грамоты можно раздѣлить на 3 категоріи: 1) школы по программѣ и приѣмамъ обученія весьма близко подходящія къ типу одноклассныхъ школъ; 2) школы съ дѣленіемъ на двѣ группы и съ сокращеннымъ курсомъ одноклассной церковно-приходской школы (2-хъ отдѣленій ея) и 3) школы безъ правильной группировки учащихся и безъ опредѣленной программы; здѣсь изъ курса начальной школы изучали столько, сколько позволяло время, познанія и опытъ учителя.

Изъ школъ грамоты 89 (15,1% общего числа) дали выпуски: мальчики успѣшно выдержали испытанія на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ 3-го разряда по отбытію воинской повинности; а дѣвочки — на полученіе свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса школы. Всего получили свидѣтельства 282 учащихся (254 мал. и 28 дѣвоч.) Процентъ успѣшно окончившихъ курсъ повысился въ отношеніи школъ грамоты на 14,6%. Наибольшее число выпускниковъ, — въ Пружанскомъ уѣздѣ — 25 (42,3% общего числа школъ грамоты); и наименѣе — въ Гродненскомъ уѣздѣ (изъ 110 шк. грамоты дали выпускъ 6 шк. (5,4%).

Строй жизни въ школахъ грамоты можно характеризовать словами одного о. уѣзднаго наблюдателя: «Здѣсь (т. е. въ школахъ грамоты) нѣтъ никакого формализма;

дѣти чувствуютъ себя, какъ дома, въ своемъ кругу; что напоминаетъ семью; и въ этомъ тѣсномъ муравейникѣ дружная работа съ утра до вечера; шалостямъ здѣсь нѣтъ мѣста; за дѣтьми постоянный надзоръ старшихъ въ домѣ; надъ учителемъ строгій контроль родителей учащихся. Въ силу семейнаго характера школъ грамоты не встрѣчалось надобности въ строгихъ мѣрахъ къ поддержанію дисциплины.

Образовательный цензъ учащихся въ школахъ грамоты былъ разнообразный; подавляющее большинство ихъ были изъ окончившихъ начальную церковно-приходскую или министерскую школу. Изъ 589 школъ грамоты только въ 59 были правоспособные учащіе по преимуществу изъ окончившихъ второклассную школу. Всѣ они получали субсидію отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 60 до 120 руб. въ годъ и только при такомъ условіи можно было ихъ удержать на службѣ.

Среди такъ называемыхъ неспособныхъ учителей въ теченіе послѣднихъ лѣтъ образовался контингентъ лицъ, которые, занимаясь учительствомъ нѣсколько лѣтъ (до 20 лѣтъ), приобрѣли опытъ въ дѣлѣ начального обученія и побывали не разъ на педагогическихъ курсахъ. Этими учителями приходится дорожить и изыскивать способы держать ихъ на службѣ; о чемъ особенно заботились о.о. завѣдующіе школами. Большинство учителей школъ грамоты трудились съ похвальнымъ усердіемъ; долгъ требуетъ отмѣнить безкорыстные труды: жена священника Е. Петровскаго въ Песковской школѣ грамоты (Слонимск. у.) и жена инженера Вѣра Брюль въ Говѣйчицкой школѣ (Бѣльск. у.).

Для повышенія педагогической подготовки учащихся школъ грамоты о.о. уѣздными наблюдателями и о.о. завѣдующими школами принимались слѣдующія мѣры. Помимо личныхъ указаній тому или другому учителю касательно веденія учебнаго дѣла, о.о. наблюдатели собирали въ началѣ учебнаго года учащихся школъ грамоты и вели съ ними однодневныя бесѣды о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ (въ Бѣ-

лостскскомъ и Слонимскомъ у.) или посылали учителей школъ грамоты—новичковъ на недѣли двѣ-три къ опытному учителю одноклассной школы для ознакомленія съ приемами преподаванія (въ Волковыск. у.). Въ Сокольскомъ, Бѣлостокскомъ и др. уѣздахъ вошло въ практику, чтобы учителя школъ грамоты неопустительно во всякій воскресный день являлись съ классными журналами и письменными работами учениковъ къ о. завѣдующему для провѣрки и полученія указаній на счетъ веденія занятій въ теченіе слѣдующей недѣли.

Краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей школъ грамоты въ отчетномъ году не было, по недостатку средствъ.

Несмотря на отмѣченные недостатки въ жизни школъ грамоты, нельзя относиться къ нимъ съ словомъ осужденія: школы грамоты заслуживаютъ вниманія со стороны администраціи и со стороны общества. Правда, онѣ бѣдны и обстановкой и матеріальными средствами, какъ бѣденъ и создавшій ихъ народъ; но онѣ съ каждымъ годомъ растутъ въ качественномъ отношеніи и приносятъ посильную помощь дѣлу распространенія грамотности въ народѣ. Школы грамоты проникаютъ въ самыя глухіе углы губерніи, въ самыя отдаленныя деревушки, которымъ еще долго ждать правильно организованной школы, а можетъ быть и вовсе не дожидаться. Безъ школъ грамоты тѣ 12,379 дѣтей, которыя въ нихъ обучались, остались бы неграмотными.

II. Школы церковно-приходскія (одноклассныя и двухклассныя).

Одноклассныхъ школъ состояло 547, изъ коихъ 7—мужскихъ; 94—женскихъ и 446 смѣшанныхъ; прибавилось 4 одноклас. школы; въ частности число женскихъ школъ увеличилось на 2, и преобразованы 7 смѣшанныхъ въ школы для мальчиковъ. Во всѣхъ одноклассныхъ школахъ обучалось въ 1904/5 учебномъ году: мальчиковъ—16,192; дѣвочекъ—8,390; всего 24,582 учащихся,

долѣе противъ 1903/4 учебн. года на 1,199 учащихся (на 314 мальч. и 885 дѣвоч.).

Показанное число учащихся не опредѣляетъ, соборно всѣхъ, желавшихъ обучаться въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ; переполненіе школъ становится замѣтнѣе и число многолюдныхъ школъ увеличивается, особенно въ Бѣлосток. и Сокольскомъ уѣздахъ. Школы не могли вмѣстить всѣхъ желающихъ по причинѣ тѣсноты помѣщеній. Степень обеспеченности одноклассныхъ школъ помѣщеніями опредѣляется такъ: собственныя помѣщенія имѣли 292 шк.; безплатныя—23 шк. и наемныя—232 шк. (42,4⁰/о общаго числа); количество наемныхъ помѣщеній уменьшилось противъ прошлаго года на 17 (4,2⁰/о) и число собственныхъ увеличилось на 10. Болѣе другихъ обеспечены зданіями школы Пружанскаго уѣзда (собственныхъ—83,4⁰/о общ. числа); слабѣе всѣхъ—школы Бѣлостокскаго уѣзда (собственныхъ зданій—29,3⁰/о). Благодаря заботливому вниманію къ дѣлу церковно-школьнаго строительства г. Начальника Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ А. И. Волковича въ теченіе отчетнаго года отпущено изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ деревянный матеріалъ на 30 зданій; на постройку школъ Епархіальный Училищный Советъ отпустилъ свыше 30 тыс. руб.

Учебныя занятія въ одноклассныхъ школахъ, по свидѣтельству о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей, начаты ранѣе, чѣмъ въ предыдущемъ учебномъ году (въ городскихъ школахъ—въ августѣ; а въ очень многихъ сельскихъ въ первой половинѣ сентября). Случаи поздняго начала занятій (въ ноябрѣ) наблюдались въ уѣздахъ: Гродненскомъ (5 шк.), Брестскомъ (9 шк.) Пружанскомъ (4 школы) и Волковыскомъ (9 шк.).

Во всѣхъ школахъ (кромя нѣкоторыхъ въ Гродненскомъ и Слонимскомъ уѣздахъ) учащіеся раздѣлены на три группы. Успѣхи обученія признаются о.о. Уѣздными Наблюдателями вполнѣ удовлетворительными; школъ съ слабыми успѣхами по всѣмъ предметамъ не было. Въ частности успѣхи обученія по Закону Божію оказались

хорошими, а въ нѣкоторыхъ школахъ — отличными. Преподавателями Закона Божія въ 515 школахъ состояли приходскіе священники; а въ другихъ члены причта и учителя. Во многихъ школахъ законоучителя пользовались услугами учителей; чрезмѣрное пользованіе сотрудиничествомъ учителей въ дѣлѣ обученія Закону Божию послужило по мѣстамъ причиною недочетовъ въ этомъ дѣлѣ: въ такихъ школахъ практиковалась заучка учебника по Закону Божию безъ должнаго пониманія учащихся. Но вообще о.о. законоучители исполняли свои обязанности съ честью и отдавали дѣлу законоучительства въ школахъ свой трудъ и время вполне добросовѣстно.

За труды по завѣдыванію и законоучительству въ школахъ приходскіе пастыри получали изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта вознагражденіе отъ 30 до 60 руб. въ годъ, въ зависимости отъ разстоянія школъ отъ дома священника.

При прохожденіи курса Закона Божія пользовались учебниками: «вчатки христіанскаго ученія» П. Смирнова, но преимущественно «Наставленіемъ въ Законѣ Божіемъ» еп. Агаѳодора или свящ. Чельцова; а въ качестве учебнаго пособия — картой Палестины и священно-историческими картинами (изд. Сидорскаго).

Обученіе церковно-славянскому чтенію начато съ новичками во второе полугодіе; читали по книжкѣ Ильинскаго, а во 2-й и 3-й группахъ — по часослову, псалтири и Евангелію. При чтеніи ученики послѣдовательно знакомились съ переводомъ словъ, славянскихъ выраженій и упражнялись въ дословномъ переводѣ Евангелія; лучшіе ученики участвовали въ клиросномъ чтеніи при богослуженіи.

Успѣхи обученія церковному пѣнію различны, въ зависимости отъ познаній учащихся. Обучали пѣнію съ голоса, пѣли молитвы, пѣснопѣнія вечерняго, утренняго богослуженія и литургіи; учащіе — знатоки пѣнія обучали и нотному пѣнію. Въ отчетахъ Кобринскаго и Слонимскаго о.о. наблюдателей отмѣчается плодотворная дѣятельность въ преподаваніи пѣнія учащихся изъ воспитан-

никовъ (Тороканской) и воспитанницъ (Красностокской) второклассныхъ школъ. Очень хорошіе успѣхи по церковному пѣнію оказались въ 101 школѣ. Труды по обученію пѣнію раздѣляли съ учащими священники и псаломщики. Въ помощь учащимъ церковно-приходскихъ школъ по обученію церковному пѣнію были командированы разъѣздные учителя пѣнія; возлагавшіяся на нихъ надежды не оправдались и эта должность была закрыта.

Русское чтеніе — письмо — преподавалось по звуковому методу (въ первой группѣ). Къ концу учебного года ученики первой группы прошли букварь, овладѣли механизмомъ чтенія, выучили наизусть и сознательно нѣсколько краткихъ стихотвореній и писали правильно отдѣльныя слова и краткія предложенія; практиковалась диктовка звуковая. Во 2-й и 3-й группахъ ученики совершенствовались въ чтеніи, проходили краткій курсъ правописанія, писали диктовки и пересказы и заучивали басни и стихотворенія. При объяснительномъ чтеніи сообщались свѣдѣнія изъ отечественной исторіи, географіи и природовѣдѣнія.

Книгами для чтенія въ одноклассныхъ школахъ служили: въ 1-й группѣ «Буквари» Синодальнаго изданія или Лубенца; во 2-й группѣ — «первая книга для чтенія» Одинцова и Богоявленскаго; въ 3-й гр. — «вторая книга» тѣхъ же составителей. Недостатки этой книги неблагоприятно отзывались на постановкѣ обученія чтенію, главнымъ образомъ на выразительности чтенія и пересказѣ прочитаннаго.

Къ недостаткамъ обученія русскому чтенію — письму нужно отнести неправильную (по мѣстамъ) постановку объяснительнаго чтенія (не практиковался логическій разборъ прочитаннаго) и изученіе безъ системы курса грамматики. Вообще же о.о. наблюдатели отмѣчаютъ результаты обученія чтенію — письму, какъ вполне удовлетворительные, и приводятъ длинные списки школъ, оказавшихъ отличные успѣхи въ чтеніи и письмѣ. Письменные работы выпускныхъ учениковъ сохраняются въ архивахъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, какъ наглядный показатель достигнутыхъ школами успѣховъ.

Обученіе счисленію велось въ порядкѣ, указанномъ программю. Учащіе руководствовались методикой Гольденберга; пособиями служили: задачникъ его же и Рачинскаго «1001 задача». Къ сожалѣнію не во всѣхъ школахъ пройденъ положенный курсъ: не изученъ отдѣлъ о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ въ нѣкоторыхъ школахъ Гродненскаго, Бѣльскаго и Брестскаго уѣздовъ. Причинами недостаточной успѣшности по счисленію о.о. Уѣздные Наблюдатели считаютъ: 1) неаккуратное посѣщеніе учащимися школы, вслѣдствіе чего ученикъ, пропустившій къ ряду 2—3 урока, теряетъ послѣдовательность въ приобрѣтеніи знаній и является отстающимъ; 2) недостатокъ наглядныхъ учебныхъ пособій и 3) обширность программы, требованія которой, при малой продолжительности курса (въ общей сложности 15—16 мѣсяцевъ), при недостаткѣ наглядныхъ пособій и малоразвитости учащихся, трудно выполнить и учителю, вполнѣ овладѣвшему техникой обученія счисленію.

Преподаваніе чистописанія велось въ генетическомъ порядкѣ: письмо элементовъ буквъ, самыхъ буквъ, словъ, фразъ; письмо крупное, среднее, мелкое въ двухъ линейкахъ и по одной, а по мѣстамъ и безъ линеекъ, по транспаранту. При обученіи письму пользовались прописями Гербача и руководствомъ его же. По отзывамъ о.о. Наблюдателей, успѣхи по чистописанію вполнѣ удовлетворительны, а во многихъ школахъ учащіе достигли письма каллиграфическаго. Причиной неудовлетворительнаго письма должно считать тѣсноту классныхъ помѣщеній и недостатокъ письменныхъ принадлежностей; трудно пріучить родителей учащихся своевременно и въ достаточномъ количествѣ снабжать своихъ дѣтей—школьниковъ письменными принадлежностями.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса.

Въ отчетномъ году, по предложенію б. Епархіальнаго Наблюдателя школъ, протоіерея І. Корчинскаго, Епархіальный Училищный Совѣтъ ввелъ во всѣхъ одноклассныхъ школахъ (въ 3-й группѣ) обязательные дополни-

тельные уроки по географіи и отечественной исторіи. Учебными руководствами служили: «отечественная исторія для народных училищъ» Рождественскаго и «начальный курсъ географіи» Иванова; въ школахъ Пружанскаго уѣзда, по указанію о. Наблюдателя, пользовались книгами Юревича. При изученіи свѣдѣній изъ географіи пользовались географическими картами и глобусомъ; а при изученіи исторіи—историческими картинами Дубенскаго и альбомомъ историческихъ картинъ изд. С.-Петербургской Покровской общины. Къ сожалѣнію, не всѣ школы снабжены этими пособіями. Опытъ показалъ, что пройти въ одинъ годъ (по 1 уроку въ недѣлю) весь учебный матеріалъ, содержащійся въ руководствахъ Иванова и Рождественскаго, было не подъ силу многимъ школамъ, гдѣ непривоспособные учителя. Обычно въ такихъ школахъ ученики знакомились съ географическими картами, частями свѣта, государствами и главнѣйшими событіями отечественной исторіи; нѣкоторые же учителя (въ Пружан. и Слоним. уѣздахъ) ограничились сообщеніемъ географическихъ и историческихъ свѣдѣній при объяснительномъ чтеніи статей изъ соотвѣтствующихъ отдѣловъ книги для чтенія. По единогласному свидѣтельству о.о. Наблюдателей, учащіеся къ урокамъ исторіи и географіи относятся съ большимъ интересомъ; занятія по этимъ предметамъ ничуть не обременяютъ ихъ, а проходятъ живѣе, занимательнѣе другихъ уроковъ; поэтому и результаты изученія получились весьма хорошіе. Необходимо въ помощь учащимъ дать необходимѣйшія наглядныя пособія и подходящее учебное руководство.

Экзамены въ однокласныхъ школахъ были произведены въ концѣ учебнаго года: переводные—для учащихся I и II группъ и льготные—для оканчивающихъ школу. Переведено въ слѣдующія группы 8963 учащихся (кромѣ Брестскаго уѣзда, гдѣ переводные экзамены не произведены) и удостоены свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса школы 2158 учащ. (1569 мал. и 589 дѣв.

Двухклассные школы.

Въ епархіи дѣйствовали 13 двухкл. шк. (5 жен. и 8 муж.); изъ нихъ 6 находились въ городахъ и 7 въ мѣстечкахъ и деревняхъ; наиболѣе школъ (4) въ Бѣльскомъ уѣздѣ. Обучалось въ двухкл. школахъ 1102 (517 мал. 585 дѣв.). Въ отчетномъ году открыты 3 школы: Тростяницкая образцовая при церковно-учительской школѣ; Парцевская (Бѣльск. у.) и Островская (Сокольск. у.).

Учебныя занятія въ двухклассныхъ школахъ начаты своевременно, съ 1 сентября; кромѣ школъ: Головчицкой (съ 6 окт.), Парцевской (15 сент.) и Брестской (17 сент.). Положенный по программѣ курсъ пройденъ полностью, кромѣ Слонимской женской школы. Не мало затрудненій встрѣчали учащіе при прохожденіи курса явленій природы и геометрическаго черченія, по отсутствію какъ учебнаго пособія (по курсу явленій природы), такъ и по недостатку приборовъ и наглядныхъ пособій. Болѣе другихъ имѣютъ наглядныя пособія и физическіе приборы школы: Бѣлостокская и Погодинская.

Девять двухкл. школъ помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ, а 4 — въ наемныхъ.

1) Бѣлостокская — въ домѣ Бѣлостокской городской Управы, (бесплатно).

2) Семятичская (жен.) въ показарменныхъ зданіяхъ, принадлежащихъ Гродненскому Губернскому Распорядительному Комитету.

3) Жировицкая — въ зданіи Жировицкаго мужскаго монастыря (бесплатно).

4) Погодинская — (при станціи Погодино-Московско-Брестской жел. дор.) въ зданіи желѣзной дороги (безпл.).

Содержатся двухкл. школы на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, исключая Бѣлостокской и Погодинской; первая получаетъ ежегодно отъ городской думы на свое содержаніе по 1350 р. и снабжается на средства же города учебными пособіями, благодаря доброжелательному отношенію къ нуждамъ школы городского го-

ловы Ф. О. Малиновскаго; вторая всецѣло содержится на средства Управленія Московско-Брестской желѣзной дороги.

Во всѣхъ двухкл. школахъ успѣшно окончили курсъ 105 учащихся (52 мал. 53 дѣв.), болѣе прошлаго года на 41 (25 м. 16 дѣв.).

Достигнутые двухклассными (кроме Слонимской) школами успѣхи должно признать вполне удовлетворительными, а по отношенію къ нѣкоторымъ (Погодинской, Вѣлостокской) и очень хорошими. Всѣ учащіе вложили много усердія и труда въ дѣло школы, недочеты въ дѣятельности нѣкоторыхъ изъ нихъ скоро устранялись ихъ же стараніями, по указанію школьной инспекціи. Неправоспособныхъ учащихся въ школахъ двухклассныхъ не было.

Дисциплина. Школьные дѣятели прилагали всѣ заботы къ доброму воспитанію дѣтей, искореняя въ нихъ дурныя привычки и прививая добрыя. Въ этихъ цѣляхъ они озаботились утвержденіемъ въ школахъ добраго распорядка жизни; въ поддержаніи этого порядка и видѣли великую воспитательную силу. Къ чести учащихся должно сказать, что среди нихъ все больше и больше распространяется взглядъ, что подъ школьной дисциплиной должно разумѣть не строгія, сдерживающія и карательныя мѣры, а самый строй школы, поддерживаемый со стороны учителя любовью къ дѣтямъ. Посему учащіе, приближающіе къ строгимъ мѣрамъ взысканія, вѣсьма рѣдки; неблагородныхъ проступковъ со стороны учениковъ не замѣчено. Ученики школъ, находящихся при церкви, исправно посѣщали богослуженіе и говѣли дважды въ годъ; въ удаленныхъ отъ церквей школахъ, ученики по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ собирались вмѣстѣ съ взрослыми, слушали съ колѣнопреклоненіемъ акаѳистъ, участвовали въ общемъ пѣніи; обычно такое собраніе заканчивалось чтеніемъ какой либо религіозно-нравственной статьи. По понятнымъ причинамъ, церковное богослуженіе не посѣщалось аккуратно.

Какъ плодъ благотворнаго вліянія школы церковной, о.о. Наблюдатели отмѣчаютъ преданность учени-

ковъ ея св. православной церкви, ея уставамъ и любовь къ посѣщенію храма и богослуженія. Эта черта питомцевъ церковной школы особенно ярко сказалось въ мѣстностяхъ со смѣшаннымъ населеніемъ, и въ семьяхъ отъ смѣшанныхъ браковъ.

Нерѣдки были случаи, когда школьники, не смотря на угрозы и принужденія одного изъ родителей—католика—остались вѣрны уставамъ православной церкви. Такіе случаи указаны въ отчетахъ по Сокольскому, Бѣльскому и Пружанскому уѣздамъ.

Имѣя въ виду тѣ неблагопріятныя условія для религіозно-нравственнаго воспитанія подрастающаго православнаго поколѣнія, какія созданы римско-католической пропагандой, послѣ изданія указа 17 апрѣля 1905 года., Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, епископъ Гродненскій и Брестскій предложилъ церковно-школьной инспекціи организовать лѣтнія собранія учащихся съ цѣлью неослабнаго наблюденія надъ ихъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ, оказанія колеблющимся нравственной поддержки и вообще поддержанія связи учащихся со школой. Необходимыя на этотъ предметъ указанія были сдѣланы чрезъ посредство епархіальнаго органа. Первый опытъ лѣтнихъ собраній учащихся состоялся въ Гродненской Муравьевской школѣ; практиковались такія собранія въ нѣсколькихъ школахъ Гродненскаго и Сокольскаго уѣзда; изъ другихъ уѣздовъ свѣдѣній не получено.

Народныя чтенія. Народныя чтенія все болѣе и болѣе входятъ въ школьную практику и значеніе ихъ, какъ просвѣтительнаго средства, все болѣе сознается о.о. завѣдующими и учителями, которые были и составителями программы чтеній и лекторами. Матеріаломъ для чтеній служили книги разнообразнаго содержанія; особой системы въ выборѣ матеріала, по недостатку подходящихъ книгъ, не наблюдалось; преобладали чтенія религіозно-нравственнаго характера, а также разнаго рода извѣстія и книги, имѣющія отношеніе къ войнѣ и вообще къ Дальнему Востоку. Чтенія сопровождались туманными

картинами и пѣніемъ хоромъ школьниковъ пѣсней церковныхъ, патріотическихкихъ и стиховъ изъ богогласника. Картинами и волшебными фонарями снабжалъ школы Гродненскій комитетъ попечительства о народной трезвости, а иногда и попечители и попечительницы школъ (напр. О. И. Анненкова).

Чтенія велись въ отчетномъ году при 292 школахъ, въ томъ числѣ при 42 съ туманными картинами; число чтеній было различно (отъ 2—до 36 въ одной школѣ). Число пунктовъ для народныхъ чтеній увеличилось на 24. Главнымъ препятствіемъ для повсемѣстной организаціи народныхъ чтеній служить недостатокъ собственныхъ школьных помѣщеній.

Елки. Въ рождественскія святки во многихъ школахъ устраивались для учащихся елки, о числѣ такихъ елокъ точныя свѣдѣнія получены по 6 уѣздамъ о 22 школахъ. На елкахъ кромѣ школьниковъ присутствовали и взрослые; дѣти читали стихи, басни въ лицахъ, и пѣли пѣсни. По мѣстамъ устраивались даже литературно-вокальные вечера (Погодинской двухкл., Чемерской и Золотѣвской (Слон. у.). На елкахъ дѣтямъ раздавались лакомства и подарки (книги, письменныя принадлежности, шарфы, платки и проч.). Средства на это давали: попечительницы школъ (баронесса С. И. Редигеръ—для Дойлидской шк. Бѣлост. у., г. Чичерина—для Малорытской школы Брест. у.), частныя лица (фабрикантъ Гасбахъ, зем. нач. Ерогинъ), завѣдующіе школами (напр. о. І. Петровскій для Огороднической шк. Слон. у.). или собирали по подпискѣ. Иногда удерживали о.о. завѣдующихъ и учителей отъ устройства елокъ свирѣпствовавшія въ приходахъ епидеміи (дифтерита, скарлатины и др.).

Общежитій при церковно-приходскихъ школахъ не существуетъ. Ночлежныя пріюты имѣлись при 10 школахъ; пріютами этими пользовались школьники изъ отдаленныхъ деревень и то только въ холодную и ненастную погоду. Въ комнатѣ ночлежной обычно устроены нары и имѣется варистая печь; съ помощью школьнаго сторсжа дѣти готовятъ себѣ пищу изъ собственныхъ продуктовъ.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями.

Учебники и учебныя пособия и книги для внѣкласснаго чтенія получаютъ школами. бесплатно отъ издательской комиссіи Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ на отпущенную этимъ Совѣтомъ сумму (10 тыс. руб.), которая распредѣляется Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ между уѣздами пропорціонально числу школъ и учащихся. Недостатокъ учебниковъ ощущался въ школахъ Пружанскаго уѣзда.

Письменные принадлежности учащіеся покупали на личныя средства; во многихъ школахъ учителя заблаговременно дѣлали запасы письменныхъ принадлежностей и продавали ихъ по заготовочной цѣнѣ.

Учебными пособиями особенно наглядными одноклассныя школы снабжены въ ограниченномъ количествѣ, почему Епархіальный Училищный Совѣтъ предложилъ уѣзднымъ отдѣленіямъ выписывать на отпускаемыя суммы и учебныя пособия (географич. карты, глобусы, картины и проч.). Потребность въ нихъ особенно сказалось со введеніемъ въ курсъ одноклассныхъ школъ дополнительныхъ уроковъ по географіи и отечественной исторіи.

Библіотеки для внѣкласснаго чтенія существуютъ при 527 школахъ (13 двухл. 438 однокл. и 76 — грамоты). и состоятъ почти исключительно изъ изданій Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ. Расширенію школьныхъ бібліотекъ препятствуетъ, по отзывамъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, существующій порядокъ пополненія ихъ т. е. путемъ выписки книгъ только отъ издательской комиссіи, всѣ изданія которой имѣются въ бібліотекахъ. Книгами изъ школьныхъ бібліотекъ пользуются, кромѣ учениковъ, и взрослые.

(Окончаніе слѣдуетъ).



ОТДѢЛЪ II НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Прибытіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго въ г. Гродну и вступленіе Его въ управленіе Епархіею.

Въ 1 часъ по полудни 23 февраля, благополучно изволилъ прибыть въ г. Гродну Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій.

Опредѣленное извѣстіе о времени пріѣзда Владыки было получено наканунѣ и съ быстротою молніи разнеслось какъ въ городѣ, такъ и въ ближайшихъ его окрестностяхъ. На встрѣчу святителя утромъ 23 февраля отъправились на ст. Порѣчье: о. ключарь собора, протоіерей І. Корчинскій, г. Епархіальный Наблюдатель ц.-приходскихъ школъ П. Г. Петрушевскій, о. градскій благочинный (онъ же наблюдатель церк. школъ Гродн. у.) священникъ К. Константиновичъ и экономя Архіерейскаго дома (онъ же и секретарь Епископа Гродненскаго и Брестскаго), протоіерей А. Богословскій.

Прибытіе поѣзда съ Владыкой на перронѣ вокзала ожидали Г.г. управляющій губерніей, Кам.-Юнк. Двора Его Императ. Вел., А. А. Ознобишинъ, начальникъ мѣстнаго гарнизона, командиръ 2 корпуса И. М. Поволоцкій съ генералитетомъ, и. д. губернскаго предводителя дворянства Н. Г. Невѣровичъ, начальники отдѣльных частей гражданскаго вѣдомства и свѣтскіе чины духовной консисторіи. Кромѣ того, здѣсь же присутствовала громад-ная толпа публики, среди которой было много мѣстной

интеллигенціи и подавляющая масса православныхъ мѣщанъ, ремесленниковъ и пригородныхъ крестьянъ.

По приходѣ поѣзда, въ вагонъ, въ которомъ слѣдоваль Владыка, вошли г.г. управляющій губерніи, генералитетъ и нѣсколько представителей духовнаго, военного и гражданскаго вѣдомствъ.

По выходѣ изъ вагона Владыка былъ встрѣченъ могучими звуками гимна „Коль Славенъ“, прекрасно исполненнаго оркестромъ 101 пѣх. Пермскаго полка.

Затѣмъ выступилъ г. и. д. градскаго головы А. А. Толочко съ привѣтственной рѣчью и поднесъ отъ города хлѣбъ-соль. Засимъ подошли депутаціи отъ крестьянъ Жидомлянской и Верцелишской волостей Гродненскаго уѣзда, во главѣ съ г. земскимъ начальникомъ, гр. К. К. Литке, также съ хлѣбомъ-солью. Благословивъ и принявъ поднесенные хлѣбъ-соль, Владыка направился къ выходу изъ вокзала и отбылъ, въ сопровожденіи встрѣчавшихъ, въ свой Каѳедральный соборъ. Путь слѣдованія Владыки былъ уставленъ вплоть до собора шпалерами войскъ съ оркестрами музыки, исполнявшими „Коль славенъ“.

Соборъ былъ переполненъ людьми разнаго званія, состоянія, пола и возраста; было много инославныхъ и даже иновѣрцевъ, пожелавшихъ принять возможное для нихъ участіе въ достойной встрѣчѣ православнаго Епископа, обычно милостиваго и внимательнаго ко всѣмъ.

Духовенство гѣрода въ полномъ составѣ, въ бѣлыхъ пасхальныхъ облаченіяхъ выстроилось у входа въ соборъ. Когда Владыка вступилъ во храмъ, съ хоръ собора раздалось одушевленное пѣніе стиха: „Отъ востокъ солнца до западъ“. Затѣмъ Владыка облачился въ святительскую мантію. Выступилъ со св. крестомъ о. каѳедральный протоіерей Н. Диковскій и привѣтствовалъ Владыку приблизительно въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Ваше Преосвященство,

Милостивый Отецъ и Архипастырь нашъ!

Съ чувствомъ сердечной любви, искренняго уваженія и должнаго смиренія срѣтаетъ Васъ паства Гроднен-

ская, во главѣ которой судилъ Богъ Святительству Вашему стоять.

Да осіяетъ же свѣтъ Вашъ, исходящій отъ Отца свѣтовъ, на всѣхъ насъ!

Владыко святой! Въ тяжелое, но и богатое добрыми послѣдствіями время вступаете Вы на Гродненскую кафедру.

Говорю — *тяжелое*, ибо тяжело намъ всѣмъ переживать здѣсь, на западно-русской окраинѣ, прибой волнъ разныхъ противо-церковныхъ и противо-народныхъ теченій; *богатое добрыми послѣдствіями*, — ибо занимается свѣтлая заря обновленія надъ землей нашей, и лучи ея восхода, пока еще неопредѣленные, — думать надо, — не только разгонять темныя свинцовыя тучи, повисшія надъ нею, но и согрѣютъ и оплодотворять ее.

Думаемъ такъ, надѣемся!!..

Но твердо помнимъ, что безъ благословенія Господня, безъ усиленныхъ трудовъ нашихъ не созиждется градъ Божій *внѣшній*, какъ не созируется и *внутренній* человѣкъ безъ благодатной росы Св. Духа.

Вы, Святитель Божій, — носитель этой животворной росы и раздаятель ея.

Не сомнѣваемся, что Щедродатель Богъ умудритъ Васъ быть неоскудѣвающимъ сосудомъ благодати Своей не только къ намъ, приснымъ по вѣрѣ, но и къ тѣмъ, которые внѣ Вашей *ограды*.

Немощи наши велики! Да будете же врачемъ ихъ — добрымъ, внимательнымъ, милостивымъ. Горю духомъ, Господеви работая, не ломайте „трости надломленной“, не угашайте и „льна курящагося“. По завѣту Божію, какъ добрый дѣлатель нивы Его, за сіе вознесете главу свою и насъ всѣхъ введете въ ту *ограду*, въ которую всѣхъ призываетъ Пастыреначальникъ нашъ — Христосъ.

Вступаете Вы, Святитель Божій, въ Храмъ, посвященный Софіи, Премудрости Божіей.

Не богатъ и нераскошенъ онъ по внѣшнему виду своему, но помѣстителенъ даже и въ томъ смыслѣ, что всѣ

„труждающіеся и обремененіи“ подъ сводами его находятъ и облегченіе, и успокоеніе. Отъ лѣтъ давнихъ свято и нерушимо хранить онъ вѣры чистое исповѣданіе. Оглашался онъ словами мира и любви многихъ Архипастырей и пастырей, и отъ Васъ, Богомъ дарованный намъ Владыко, жаждетъ онъ словъ мира, любви и благоснисходительнаго терпѣнія.

Буди благословенъ входъ Вашъ въ сей Домъ Господень! Благословите и Вы насъ въ мирѣ, любви и тѣсномъ единеніи съ Вами, подвигомъ добрымъ подвизаться и достигнуть немерцающаго свѣта Царствія Божія, уготованнаго всѣмъ любящимъ Его.

Затѣмъ Владыка при пѣніи „Достойно есть“ прослѣдовалъ къ солеѣ и въ алтарь. О. протодіаконъ возгласилъ сугубую ектенію и многолѣтіе: Благочестивѣйшему Государю Императору, Его Августѣйшему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Михаилу, Епископу Гродненскому и Брестскому, Синклиту и христолюбивому воинству. Владыка, принявъ крестъ отъ о. кафедральнаго протоіерея, возгласилъ „многая лѣта“ своимъ сопастырямъ и Богомъ дарованной паствѣ и обратился къ послѣдней съ первымъ своимъ святительскимъ словомъ, приблизительно слѣдующаго содержанія:

БЛАГОДАРИЮ васъ, пастыри, благодарю васъ, пасомые, — братія и сестры во Христѣ, за вашу торжественную, радостную и сердечную, устроенную мнѣ встрѣчу при моемъ вступленіи въ вашъ городъ!

По волѣ Господа нашего Іисуса Христа я назначенъ къ вамъ для архипастырскаго служенія, для духовнаго руководства богоспасаемою паствою Гродненской епархіи. Примите же меня въ вашу любовь, дабы мое служеніе у васъ было успѣшно, плодотворно и для всѣхъ спасительно.

Я вхожу къ вамъ въ такое время, когда наша дорогая родина раздирается нестроеніями и мятежами, когда съ окончаніемъ несчастной виѣшной войны еще не окон-

чился внутренній разладъ въ нашей землѣ. Всѣ теперь у насъ съ нетерпѣніемъ ждутъ умиротворенія нашего многострадальнаго отечества; всѣ добрые сыны святой Руси ищутъ скорѣйшаго выхода изъ крайне тяжелаго положенія государства.

Гдѣ же причина всѣхъ тѣхъ бѣдъ, которыя обрушились на Россію и которыя продолжаютъ мучить ее, лишая всѣхъ и каждаго спокойствія, столь необходимаго для правильнаго и успѣшнаго труда?..

Причину эту указалъ еще ветхозавѣтный праведникъ, когда говорилъ: „нѣсть мира въ костѣхъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ“. Въ грѣхѣ, въ пренебреженіи воли Божіей онъ видитъ главную причину нестроенія внутренняго, отсутствіе мира въ душѣ человѣка и отсюда бѣды, постигающія отдѣльнаго человѣка и цѣлыя общества. Въ грѣхахъ, во множествѣ грѣховъ, въ которыхъ мы живемъ предъ Богомъ—причина нестроений и бѣдъ нашего дорогого отечества. Грѣхъ внесъ внутренній разладъ въ души людей, изгналъ изъ нихъ миръ, ослабилъ взаимную любовь.

Всѣмъ намъ предстоитъ теперь трудиться и работать надъ собою, дабы подавлять въ себѣ грѣхъ, истреблять въ себѣ зло, которое вноситъ въ души наши тяжелый внутренній разладъ, лишаетъ насъ духовнаго мира.

Да ниспослеть же милосердый Господь въ души наши Свой миръ небесный, да согрѣетъ Онъ сердце наше свѣтомъ всеильной благодати Св. Духа, дающей ему побѣждать грѣхъ. Благодать и миръ отъ Бога Отца, Господа Іисуса и Святаго Духа да будетъ со всѣми вами.

Давно я уже стремился къ вамъ и уже обнималъ васъ всѣхъ въ своихъ молитвахъ. И помощи мнѣ, Господи, болѣе и болѣе утвердиться въ любви ко всѣмъ вамъ, къ своей новой паствѣ, да совершу вся во благо вамъ, для спасенія душъ вѣрнныхъ мнѣ Богомъ!

Итакъ, въ единомысліи и во взаимной любви, усердно пребывая въ молитвѣ, будемъ работать надъ устроеніемъ душъ своихъ, надъ укрѣпленіемъ себя въ вѣрѣ Христовой, и Богъ мира будетъ съ нами, и миръ небесный во-

дворится въ душахъ нашихъ. Будемъ молить Господа о милости къ себѣ, о милости къ нашему отечеству, да укрѣпимся въ спасительной надеждѣ на лучшее будущее для нашей дорогой родины.

Да благословитъ же Господь васъ всѣми Своими благами и да будете вы наслѣдниками Его вѣчнаго царства небеснаго, въ которое Онъ зоветъ всѣхъ людей“...

По окончаніи рѣчи Владыка благословлялъ свою собравшуюся паству — всѣхъ до единого. Особенно умилило присутствующихъ любовно-отеческое и милостивое отношеніе святителя къ учащимся въ Гродненскихъ учебныхъ заведеніяхъ (въ храмѣ были учащіеся Гродненскихъ гимназій, городского училища, церковныхъ и приходскихъ школъ) и вообще къ дѣтямъ, которыхъ во множествѣ привели и принесли матери для Владычняго благословенія.

Благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ и поблагодаривъ чиновъ мѣстной полиціи за образцовый порядокъ, соблюдавшійся при въѣздѣ Владыки въ Епархіальный городъ и тактично — умѣло поддерживавшійся въ храмѣ, Архипастырь, сопровождаемый духовенствомъ, представителями власти, подъ звонъ соборныхъ колоколовъ, отбылъ изъ собора въ Борисо-Глѣбскій монастырь, настоятелемъ — священно-архимандритомъ коего Онъ состоитъ. Здѣсь Онъ былъ встрѣченъ съ подобающею торжественностью братіею обители. Изъ монастыря Владыка прослѣдовалъ въ свой Архіерейскій домъ, въ Крестовой церкви котораго ожидали Его священно-церковно-служители храма и начальники военныхъ и гражданскихъ частей и служащіе въ сихъ учрежденіяхъ, пожелавшіе привѣтствовать Владыку въ Его домѣ. Благословивъ всѣхъ и поблагодаривъ за сердечную и радушную встрѣчу, Владыка по выходѣ изъ храма, не посѣтивъ даже своихъ покоевъ, счелъ возможнымъ оказать честь личнымъ посѣщеніемъ г. и. д. управляющаго губерніей, г. начальника гродненскаго гарнизона, о. кафедральнаго протоіерея и о. ключаря собора.

Встрѣча Владыки носила характеръ истинно-сыновняго отношенія доброй паствы къ своему духовному главу — Архипастырю.

Молитвенно пожелаемъ Архипастырю согрѣть насъ всѣхъ своею святительскою любовію. Сердца паствы открыты для Него, и она готова съ преданностію и смиреніемъ слѣдовать за духовнымъ вождемъ своимъ, осуществляя высокія начала того званія, которое начертано для всѣхъ въ Христовомъ Евангеліи.

24 февраля, въ 12 час. дня, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій изволилъ принимать въ своихъ покояхъ духовенство города, о.о. членовъ Консисторіи, г. секретаря и классныхъ чиновниковъ оной. Въ началѣ приѣма Его Преосвященство обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой, между прочимъ, упомянувъ о тяжеломъ положеніи, переживаемомъ нынѣ Государствомъ и Церковью, Архипастырски призывалъ всѣхъ къ единодушному любовному труду во благо того и другой. Указавъ на разныя общественныя теченія, имѣющія своимъ девизомъ—свободу, Архипастыръ пояснилъ, что свобода состоитъ въ дѣланіи добра при всякихъ условіяхъ, но не исключаетъ и дисциплины, основа которой—строгое пониманіе долга и справедливость вышшихъ по отношенію къ подчиненнымъ, а со стороны послѣднихъ,—не за страхъ токмо, но и за совѣсть уваженіе къ первымъ, подчиненіе ихъ законнымъ требованіямъ и добросовѣстное исполненіе каждымъ порученнаго ему дѣла.

25 февраля было посвящено Владыкой занятіямъ по Епархіальнымъ дѣламъ, въ значительной мѣрѣ накопившимся.

26 февраля Его Преосвященство совершилъ 1-ю божественную литургію въ кафедральномъ, соборѣ въ сослуженіи: о. кафедр. протоіерея Н. Диковскаго, протоіереевъ—о. І. Корчинскаго и о. А. Богословскаго, священниковъ—о. К. Константиновича, о. Н. Гаварина и о. Аѳ. Липковскаго. Рукоположенъ во іерея о. діаконъ Григорій Мозоль. По окончаніи бож. литургіи Владыка ог-

ратился къ паствѣ, переполнявшей храмъ, съ воодушевленнымъ словомъ, въ которомъ благодарилъ за единодушную и сердечную встрѣчу его, призывалъ Божіе благословеніе на Богомъ дарованный ему удѣлъ, и далъ наставленіе объ истинныхъ отношеніяхъ пастырей и пасомыхъ, особенно предостерегая послѣднихъ отъ осужденія пастырей, ибо великъ трудъ ихъ, труденъ путь ихъ, сопряженный съ великими лишеніями, испытаніями, душевными муками, мало кому вѣдомыми, но дѣйствительными. Отмѣтивъ тяжелыя условія, въ коихъ приходится дѣйствовать пастырямъ, с.-западной окраины, Архипастырь живо и образно начерталъ картину той страшно трудной и даже невозможной обстановки, въ какой живутъ и работаютъ пастыри бывшей его паствы въ предѣлахъ далекой Сибири, во истину отрeksiеся отъ себя и несущіе крестъ свой съ достойнымъ изумленія терпѣніемъ и настойчивостью, осуждаемые иногда, по недомыслию, или по злой волѣ. По окончаніи литургіи было совершено обычное положенное молебствіе. При выходѣ изъ храма Архипастырь преподалъ свое благословеніе всѣмъ до единого присутствовавшимъ.

Въ 5^{1/2} час. вечера совершена Владыкой въ каѳед. соборѣ 1 пассія. Поученіе произнесено о. каѳедр. протоіереемъ Н. Диковскимъ. По окончаніи пассіи Владыка всѣхъ благословлялъ и слушалъ общенародное пѣніе покаянныхъ пѣсенъ, принимая и самъ участіе въ пѣніи; съ великою похвалою отнесся онъ къ пѣвцамъ и пѣвицамъ, молитвенно пожелавъ имъ дальнѣйшаго усердія и ревности въ восхваленіи имени Божія. Святитель оставилъ храмъ въ 8^{1/2} час. вечера.

27 февр. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій посѣтилъ св. храмы г. Гродны.—

Ближайшая къ Архіерейскому дому церковь св. Александра Невскаго (памятникъ чудеснаго спасенія драгоценной жизни Царя-Освободителя отъ гнуснаго покуше-

нія 4 апрѣля 1866 г.) была посѣщена *первою*. Владыка былъ встрѣченъ о. Настоятелемъ церкви, свящ. А. Леичицкимъ, и причтомъ. Внимательно обозрѣлъ храмъ, получая разъясненія отъ о. Настоятеля, и по отѣздѣ изъ храма удостоилъ посѣщеніемъ домъ о. Настоятеля и преподаль святительское свое благословеніе ему и семьѣ его.

За симъ Владыка прослѣдовалъ въ Каѳедральный Соборъ. Здѣсь ожидалъ его причтъ Собора, — и. д. Старосты д. ст. сов. А. С. Цвѣтковъ и представитель прихода маіоръ П. А. Александровъ.

О. Каѳедральный протоіерей, встрѣчая Святителя со св. крестомъ, въ краткихъ словахъ изложилъ исторію главнаго храма г. Гродны. Онъ отмѣтилъ слѣдующее. Основныя стѣны и столпостѣнія сего св. храма восходятъ къ концу XIV или къ началу XV вѣка (времени Ягайлы). Храмъ былъ крѣпкимъ *форпостомъ* къ православной Гроднѣ воинствующаго латинства, но пока и единственнымъ до исхода XVI вѣка. Поврежденъ онъ былъ *пожаромъ* около половины XVI вѣка и восстановленъ (печальной памяти) королевой Боной (Сфорца).

Въ исходѣ XVI вѣка двинулась въ Гродну рать орденовъ латинскихъ, ибо въ Гроднѣ въ это время было 7 православныхъ храмовъ:—она была *русская и православная*.... Послѣдовательно появились здѣсь: бернардины, бернардинки, доминикане, кармелиты, францискане, бригидки, бонифратры, іезуиты, и построили свои величественные кляшторы и костелы *).

*) Нынѣ существуютъ лишь бригидскій и фаанцисканскій монастыри; іезуитскій костель—приходскій, кляшторъ его—губернская тюрьма, бернардинскій костель приходскій, доминиканскій храмъ срытъ въ 60 хъ годахъ XIX вѣка а въ зданіяхъ его мужская гимназія, бернардинскій (женскій) съ зданіями въ 50 хъ годахъ того же столѣтія отошелъ въ вѣдѣніе Православнаго духовенства—(здѣсь православный Борисо-Глѣбскій монастырь); кармелитскій костель и его зданія въ самое недавнее время приспособлены подъ казармы, о бонифратрскомъ кляшторѣ и память затерялась.

Съ этого времени какъ то незамѣтно исчезаютъ въ Гроднѣ православные храмы....

Брестская унія встрѣтила энергичный отпоръ со стороны православныхъ Гродненцевъ, но сила латинства превозмогла: древній Борисо-Глѣбскій монастырь подклонилъ свою выю подъ ярмо уніи, Соборный храмъ Пречистенскій отданъ базилианкамъ, (нынѣ здѣсь отдѣленіе Красно-стокскаго жен. монастыря), капитула (крылось) Гродненская безслѣдно исчезаетъ, исчезаетъ и сильное Соборное братство, осн. въ 1591 году. Гродно въ рукахъ латинянъ и уніатовъ. Къ концу XVIII в. нѣтъ для православныхъ ни одного храма... Нынѣшній Соборный храмъ—тогда фарный костелъ, всетаки остается единственнымъ въ *собственномъ смыслѣ* приходскимъ храмомъ латинянъ.

Въ половинѣ XVIII вѣка опять *горитъ* фарный костелъ (нынѣ нашъ соборъ), опять возстанавлиется, и опять *горитъ* въ концѣ того же вѣка.

Въ 1804 году Высочайшимъ повелѣніемъ обгорѣлыя стѣны и столпостѣнія его передаются въ Вѣдомство Православнаго духовенства для устройства здѣсь православнаго храма, съ субсидією для возстановленія онаго въ количествѣ болѣе 11 тысячъ рублей серебромъ.

Минуя исторію XIX вѣка, (слишкомъ свѣжо преданіе), о. Каѳедральный протоіерей сказалъ два слова о послѣднемъ *пожарѣ* храма въ 1892 г. и его почти 8 лѣтней отстройкѣ на щедро отпущенную Государемъ Императоромъ сумму въ количествѣ свѣе 159 тысячъ рублей. Не преминулъ обратить онъ вниманіе на внѣшнюю скудость украшеній храма; съ твердостью засвидѣтельствовавъ о великой любви къ храму всѣхъ его прихожанъ и иноприходныхъ, выразилъ надежду, что мудрое водительство Святительское, возгрѣваемое Духомъ Божиимъ, украситъ храмъ сей внѣшними украшеніями.

Владыка внимательно выслушалъ краткое сказаніе о. протоіерея и направился во св. Алтарь.

Совершивъ обычное поклоненіе св. Престолу и обзрѣвъ св. Антиминсъ, Архипастырь благоизволилъ про-

известить тщательный осмотръ св. алтаря, ризницы, діакона-ника главнаго храма, а также и придѣловъ его.

Объясненія давали о. протоіерей-настоятель и о. протоіерей-ключарь.

Обозрѣвъ храмъ и выразивъ свое удовольствіе видѣнной опрятностью онаго, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ часовню Страстей Господнихъ. Здѣсь приложился къ Кресту Господню и обозрѣлъ стѣнную живопись. Затѣмъ Архипастыръ направился въ домъ Софійскаго братства, въ коемъ помѣщаются братскіе—церковно-утварный складъ, народная библіотека-читальня и братскія ц.-пр. школы имени гр. М. Н. Муравьева. Въ складѣ демонстрировали предметы священной утвари г. завѣдующій складомъ, ревизоръ контрольной палаты В. Л. Войцѣховскій и и. д. предсѣдателя братства протоіерей Н. Диковскій. Архипастыръ, высказавъ одобреніе порядку въ складѣ, обилію въ немъ предметовъ священной утвари, выразилъ Архипастырское пожеланіе добраго преуспѣянія сему учрежденію, и приобрѣлъ нѣсколько цѣнныхъ золотыхъ медальоновъ. Библіотека-читальня съ обмѣнными періодическими изданіями Редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей также была осматрѣна Владыкой и призвано было имъ Божіе благословеніе и на сіе доброе братское дѣло.

Муравьевскія ц.-пр. школы также удостоились Архипастырскаго посѣщенія. Архипастыря сопровождали о. Предсѣдатель Еп. Учил. Совѣта протоіерей І. Корчинскій, г. наблюдатель цер. школъ епархіи П. Г. Петрушевскій и уѣздный наблюдатель цер. школъ свящ. К. И. Константиновичъ. Школы произвели доброе впечатлѣніе на Высокаго посѣтителя. Послѣ „Братскаго дома“, Владыка соблаговолилъ почтить посѣщеніемъ квартиры соборныхъ священниковъ—о. П. Дедевича и о. Н. Гаварина и преподать имъ и ихъ семьямъ свое архипастырское благословеніе.

По дальнѣйшему маршруту Архипастыръ посѣтилъ св. Богородичную церковь, при коей отдѣленіе Красностокскаго монастыря. Встрѣченный священникомъ сей церкви

о. Іосифомъ Будилевичемъ, матерью игуменіею монастыря Еленою и сестрами, Владыка обозрѣлъ св. храмъ, затѣмъ прослѣдовалъ въ келлію матери игуменіи, гдѣ изволилъ кушать чай, и затѣмъ—въ помѣщеніе священника о. І. Будиловича для преподанія его семьѣ святительскаго благословенія. За симъ была посѣщены кладбищенская во имя св. Марѣи церковь и домъ о. настоятеля, священника о. І. Макаревскаго.

Въ этотъ же день, въ 7 час. вечера, Владыка изволилъ принимать въ своихъ покояхъ г.г. членовъ Еп. Училищнаго совѣта, представленныхъ о. Предсѣдателемъ онаго, протоіереемъ Іоанномъ Корчинскимъ. Съ большимъ вниманіемъ былъ выслушанъ краткій докладъ послѣдняго о состояніи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, выражено горячее пожеланіе дальнѣйшаго разцвѣта и разширенія этого святаго дѣла и призвано Божіе благословеніе на него и на добрыхъ дѣлателей—труженниковъ.

1 марта, въ день кончины Царя-Освободителя, послѣ божественной литургіи Его Преосвященство, въ сослуженіи всего городского духовенства совершилъ вел. панихиду по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ. На богослуженіи присутствовали высшіе воинскіе и гражданскіе чины и множество молящихся. По окончаніи панихиды и. д. предсѣдателя Гродненскаго Софійскаго братства, основаннаго въ память мученической кончины Императора Александра II, удостоился представить Архипастырю г.г. членовъ сего братства. Сказавъ нѣсколько словъ о началѣ братства, его задачахъ и посильныхъ трудахъ во благо Церкви Божіей, о. каедр. протоіерей просилъ святительскаго благословенія братству на дальнѣйшіе труды и содѣйствія въ нихъ. Владыка, призвавъ Божіе благословеніе на братство, просилъ принять его въ свою среду, и въ любовь свою.

4 марта Его Преосвященство совершилъ въ каедр. соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи соборнаго и прочаго свободнаго отъ приходскихъ обязанностей городского духовенства. Достойно упоминанія что св. Крестъ,

износимый для поклоненія, собственноручно съ любовію и художественно былъ благоукрашенъ васильками и другими живыми цвѣтками самимъ Владыкою.

Размышленія священника — пахаря *).

Въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ с. г. пропечатаны два одинаковыхъ мнѣнія по вопросу — нужна ли земля для духовенства. Мнѣнія эти *за землю*. Но такъ какъ каждый вопросъ можно разсматривать и „противъ“, то по сему осмѣляюсь сказать нѣсколько словъ *противъ земли*.

Исходной моей точкой „противъ“ служитъ простое соображеніе: священникъ — не пахарь. Конечно, много можно сказать хорошаго про пахарство, что и учинено двумя вышесказанными замѣтками, но надо разсуждать о пахарствѣ, какъ о трудѣ самомъ по себѣ, трудѣ честномъ, здоровомъ и о пахарствѣ, какъ о трудѣ „примѣнительномъ“ къ извѣстному лицу, чину, рангу. Всѣмъ извѣстно, что Россія зиждется на трудѣ пахаря, но и всѣмъ извѣстно, что нѣкоторымъ лицамъ „не къ лицу“ пахарство. Не къ лицу оно и священникамъ. Священникъ — пролетарій своего труда. Своему труду онъ долженъ отдаться, по мѣрѣ силъ исполнять его, имъ и питаться. Всякому пролетарію ²⁾ — чиновнику ли, рабочему ли извѣстно это положеніе и онъ держится его. Въ силу этого рабочий-чиновникъ аккуратно отбываетъ свои *рабочіе* часы,

*) Въ полной цѣлости и неприкосновенности, съ маленькими лишь исправленіями отдѣльныхъ выраженій печатаемъ горячую статью достоуважаемаго о. К. Съ нѣкоторыми его заключеніями мы согласиться не можемъ, но принципиально съ нимъ согласны. Думается, что статья будетъ прочитана всѣми іереями-пахарями и вызоветъ оживленный обмѣнъ мыслей. Дай Богъ! Всякое искреннее слово съ любовію и благодарностью будетъ принято Редакціею и найдетъ мѣсто на страницахъ „Вѣдомостей“

²⁾ Не видимъ основаній считать *всѣхъ* чиновниковъ, рабочихъ и священниковъ пролетаріями.

а до свободныхъ его часовъ никому нѣтъ дѣла. Эти свободные часы—громадная привиллегія его. У священника же нѣтъ свободныхъ часовъ. Гдѣ бы онъ ни былъ: на сѣнокосѣ, на пашнѣ, на жнивѣ—онъ всегда не свой. Такимъ образомъ, хозяйство священника ведется краденными (извините) часами. Нельзя согласиться съ замѣтками, что владѣніе землею создаетъ споръ между священникомъ и прихожанами, благодаря „индивидуальнымъ“ особенностямъ характера священника. Неправда: какой бы ни былъ священникъ, но треба не ждетъ; какой бы ни былъ священникъ, но жатва, сѣнокосъ тоже не ждутъ. Крестьянинъ законно-правъ въ своемъ требованіи, священникъ видимо (но незаконно) правъ въ своей медлительности. Но „правота“ его будетъ ли приемлема, какъ настоящее оправданіе, при ссылкѣ на сѣнокосъ? Отвѣта не требуется. А у нѣкоторыхъ священниковъ имѣется земля за верстъ 10—20. Священ.—хозяинъ отправляется на жатву, сѣнокосъ на день, два. Онъ и косить, и рясоподрясникъ сниметъ, и рѣчи ведетъ теплыя, и возникаетъ братское общеніе словесное и трапезное.... Чего лучше? А дома экстренный случай: лошадь или быкъ разбили человѣка, дерево кого привалило, на пожарѣ кто-то обжегся.... Искать батюшку за 10—20 верстъ не приходится, а обращаться къ соседнимъ приходамъ,—такъ и тамъ могутъ батюшки быть на своихъ далекихъ сѣнокосахъ. И молчаливая исторія, въ сомнѣніи, знаетъ про себя массу такихъ случаевъ, когда душа отходила безъ напутствія, благодаря „хозяйничанью“ священника. Выходитъ, что священникъ отнялъ отъ своей овцы тотъ рабочій часъ, который онъ блюсти былъ долженъ, какъ чиновникъ, и которую (овцу) онъ пасти былъ долженъ неусыпно. Думается, что ни одинъ чиновникъ не оправдывается при неаккуратномъ посѣщеніи государственной службы, если онъ станетъ, ссылаться на свои побочныя занятія.

До настоящаго времени, когда вопросъ о землѣ лежалъ подъ спудомъ, священникъ, какъ-ни-какъ, могъ быть сельскимъ хозяиномъ. А теперь, при аграрныхъ движеніяхъ, когда земля стала текущей темой,—оставлять

землю за священниками невозможно. Последнее будетъ равносильно санкціонованію сельско-хозяйственной дѣятельности пастыря наравнѣ съ дѣятельностью его религиозно-нравственной. И тогда исторія не молчаливо, не про себя, а всенародно занесетъ на свои страницы упущенія священниковъ, потому что тогда и сами священники безбоязненно заявятъ: мы санкціонованные хозяева.... Смотря съ идейной точки зрѣнія, остается спросить: что-же тогда будутъ за пастыри? При 400—500 десятинахъ (Новосѣлки Кобр. у.) надо трудиться по цѣлымъ днямъ. Сомнительно, что бы у священника-помѣщика приходская жизнь велась по часамъ. Отсюда и упущенія. Похороны, крестины, исповѣдь—не подвергаются, вѣдь росписанію....

Нѣсколько странно упоминаніе замѣтокъ, что земля воспитываетъ физически и нравственно. Крестьянство дало намъ мало выдающагося. Да и то, что дало, можно перечестъ наизусть. А вѣдь крестьянъ-пахарей у насъ 100—120 миллионъ. Классы же интеллектуально развитые, которыхъ насчитывается $\frac{1}{10}$ доля всего населенія, дала намъ цѣлые кадры видныхъ дѣятелей. И духовенство желательно было бы причислить къ этимъ послѣднимъ классамъ, если не въ настоящемъ его составѣ, то въ составѣ его сыновъ-внуковъ. Святгоръ, Илья Муромецъ, Алѣша,—исторически выходцы изъ народа. Что образъ жизни близкой къ природѣ удлиняетъ жизнь, это да. Но я ни одного изъ этихъ богатырей не промѣняю на схимниковъ—патріарха Гермогена, Нестора лѣтописца. А ужъ на что они были далеки отъ пахарства! Народное самопознаніе давно отиѣло вѣчную память разнымъ богатырямъ, а Несторъ останется *незабвеннымъ*, какъ сохранившій исторію нарождающагося нашего государства отъ *забвенія*.

Можетъ быть пахарство и продлило бы жизнь Преподобному Нестору на лѣтъ 10—15, но въ вѣчной смѣнѣ поколѣній важна продуктивность дѣяній человечества, а не его долгожитіе. И отъ духовенства, думается, требуется тоже продуктивность, а не долгожитіе. Впро-

чемъ, статистика всего христіанскаго міра давно уже отмѣтила духовенство, какъ классъ самый долгожизненный? Развѣ можно требовать еще большаго? А продуктивность дѣяній пастырей мало замѣтна. Во всякомъ случаѣ, келеинная сосредоточенность Нестора, его интеллектуальная развитость цѣннѣе физической силы его современниковъ-пахарей. Про святителя Гермогена и говорить нечего: онъ можетъ быть не только дуба, а и тростинки не вырвалъ бы....

А выводъ двухъ указанныхъ замѣтокъ, что кабинетность занятій священника сушить его и отдаляетъ его отъ народа—не основательный. О. Іоаннъ Кронштадскій—тому примѣръ. Сердечная теплота его извѣстна, близость его къ народу извѣстна. А вѣдь онъ не имѣетъ 40 десятинъ, о которыхъ говорятъ замѣтки. Не имѣли ихъ и св. Гермогенъ и преп. Несторъ....

Я разумѣется не врагъ земли. Отнятіе ея будетъ для меня чувствительно. И я не желаю уступить ее даромъ, особенно по расчету замѣтокъ. А уступить придется, да и слѣдуетъ. Что „придется“—я только предполагаю, а что „слѣдуетъ“—вотъ почему слѣдуетъ.

У меня, да и у нѣкоторыхъ другихъ іереевъ, земля страшно разбросана. Лично у меня 99 десятинъ въ 44 кускахъ въ пятиверстномъ районѣ. Въ силу такой невѣроятной разбросанности я самолично вести хозяйства не могу и отдаю землю на „третяки“ (двѣ части крестьянъ, третья моя). Происходятъ иногда невольныя столкновенія: то крестьянинъ меня обсчиталъ, то привезъ мнѣ мой третякъ не изъ той складки сноповъ, которую я намѣтилъ, то онъ не хочетъ налаживать снопы въ сараѣ, стараясь до дождя справиться со своими двумя частями, то заявляетъ, почему я раньше съѣздивъ на поле къ Степану, у котораго одна десятина моей земли, а у него, Ивана, три.... И отвѣчаешь рѣзко, другой разъ даже обидно. Самому потомъ неловко дѣлается, даешь слово

быть воздержаннѣе, а на завтра опять тоже... И не удивительно: цѣлый день скачешь по загонамъ, кочкамъ, канавамъ по 15 верстной периферіи (діаметръ разбросанности кусковъ равенъ 5 верстамъ), скачешь другой день, третій. Это при дѣлежѣ озимаго. При яровомъ — тоже. При сѣнокошѣ — тоже. Осенью — картофель. Опять рвутъ на части. Измотаешься за эти дни до одуренія. А тутъ просятъ литургію въ 40 день, крестить, хоронить, елеосвященіе совершить за 7 верстъ... Сколько разъ приходилось крикнуть арендаторамъ — „обождите, убирайтесь, треба не ждеть.“ На что одинъ разъ и получилъ въ отвѣтъ: — „да вы, отецъ, будьте или священникомъ, или помѣщикомъ“. Это слово мнѣ очень памятно, какъ справедливое. Что нибудь одно: или священникъ, или помѣщикъ.

Я, конечно, знаю, что у большинства священниковъ земля въ одномъ обрубѣ. Но я тоже знаю, что и при округленности земли происходитъ масса коллизій пастырскаго долга съ хозяйственными интересами. А не будь земли, пастырское дѣло оказалось бы болѣе налаженнымъ. И проповѣдь была бы написана, а не списана, и собесѣдованія велись бы почаще, и внезапно заболѣвшій не отошелъ бы безъ напутствія, и новорожденный младенецъ не ожидалъ бы священника по часамъ 5.... Пусть кто скажетъ, что это не такъ? Всѣ эти случаи не есть плодъ измышленія, они вполне правдивы. Въ общемъ крузоръ священника понижается, интеллектъ его суживается, внѣшность опускается, и городского священника сразу можно отличить отъ сельскаго. Не по внѣшности только. Разумѣется бываютъ и исключенія въ обратномъ смыслѣ, но я говорю о явленіи общемъ ³⁾.

По замѣткамъ священнику лошадь необходима. Правда-ли? Но тогда лошадь необходима и городскому священнику. А послѣдніе почему-то лошадей не держатъ и обходятся безъ нихъ великолѣпно. А вѣдь и имъ прихо-

) Правду говорите, батюшка! Но будьте же снисходительны къ «городскимъ» пастырямъ ихъ положеніе бываетъ и похуже и посложнѣе... Иногда оно — просто безвыходное, невыносимое. *Ред.* —

дится собираться на съезды внѣ городской черты ⁴⁾. Хозяйствомъ не занимаются?—Вотъ въ этомъ-то и весь секретъ. А живутъ же. Городскіе-же доходы мало чѣмъ больше сельскихъ, если же чуть и больше, то цифровая разница м. б. уравнивается сравнительной дороговизной городской жизни.

Мое глубокое убѣжденіе—священнику земли не нужно. Разумѣется, земля отъ насъ д.б. *выкуплена*, а не отнята. Вотъ расчетъ замѣтокъ. У священника въ среднемъ 40 десят. (по нашей епархіи 74); оцѣнивая десятину въ среднемъ по 100 р.⁵⁾, получимъ 4 тысячи; государственный процентъ, считая изъ четырехъ годовыхъ, дастъ сумму въ 160 р. Это и не допустимо. Что же могутъ дать 40 десятинъ? Перейду на мѣстную мѣру земли—„моргъ“. Сорокъ д. равняются 60 моргамъ. Пусть изъ этихъ 60 морговъ, 10 окажутся подъ сѣнокосами, усадьбой, болотомъ, кустарниками. Остается 50 морговъ. При трехпольной системѣ веденія хозяйства всегда въ обработкѣ 34 морга: 17 подъ озимымъ, 17 подъ яровымъ. Каждый моргъ даетъ отъ 12 до 18 копъ урожая, въ среднемъ—15; Помноживъ 15 на 34, получимъ 510 копъ; оцѣнивая бѣдно копу обоихъ посѣвовъ по 3 руб. получится 1530 руб.

Теперь расходы. Каждый моргъ подъ озимое требуетъ три вспашки—6 руб.; подъ яровое двѣ—4 руб.; $17 \times 6 = 102$; $17 \times 4 = 68$; всего 170 руб. На моргъ идетъ почти десять пудовъ семянъ по цѣнѣ въ среднемъ 75 коп. пудъ—7 руб. 50 коп.; $34 \times 7 \text{ р. } 50 \text{ к.} = 255 \text{ р.}$; навозъ подъ озимой моргъ 30 фуръ по 50 к.—15 руб.; $17 \times 15 = 225 \text{ р.}$ А всего: $170 + 225 + 225 = 620 \text{ руб.}$ Сѣнокосъ стоитъ по 2 коп. съ пуда сѣна, каковое продается у насъ отъ 20 до 40 коп.,—въ среднемъ 30 к.; чистая прибыль—28 коп. Предположить сѣна minimum 400 пудовъ, тогда $400 \times 28 = 112 \text{ р.}$ Всего дохода

⁴⁾ Платять въ Гроднѣ за „куръ“ 15 копѣекъ. А „куръ“ въ день для „городского“ набирается иногда 10. Посчитайте достоуважаемый о. К.!!!

⁵⁾ Мы считаемъ въ среднемъ 200 руб.

1530 р. + 112 = 1642 р., а расхода 620 р. = 1022 руб. Я пропустилъ жницъ, вязальниковъ, молотбу, но за то съ 1000 р. сниму еще рублей 200—300. Последняя цифра пусть свидѣтельствуеть объ отсутствіи натяжки вздуть предыдущія цифры. Такимъ образомъ, 40 десятинъ земли дають священнику съ трудами и хлопотами чистыхъ 700 р. Вотъ эту сумму и слѣдуетъ добавить взаменъ земли, а не 160 р.⁶⁾.

Я предвижу неудовольствіе многихъ, у которыхъ земля въ одномъ обрубѣ и которой имѣется десятинъ 260—300—400. Но отнятіемъ земли достигнутся двѣ цѣли: во 1-хъ—уравниются приходы, во 2-хъ—священники будутъ болѣе у своего дѣла.

Впрочемъ, Дума и Соборъ рѣшатъ нашъ земельный вопросъ, а намъ надо быть наготовѣ при запросахъ о землѣ. И выработка мнѣній въ данное время отнюдь не-преждевременна.

Священ. К. Калишевичъ.



Полезны ли „священническіе курсы“ для Гродненской епархіи.

ВЪ № 7 Церковныхъ Вѣдомостей напечатаны соображенія Преосвященнѣйшаго Никанора, бывшаго епископа Гродненскаго, по предложенію Св. Синода, относительно будущей реформы въ Православной нашей Церкви.

Между прочими соображеніями излагаются Владыкой воззрѣнія относительно научнаго образованія пастырей.

Въ 12 пунктѣ сказано: „Духовныя школы нужно преобразовать постепенно, вводя въ оныя болѣе церков-

⁶⁾ Батюшка, вы ошиблись, и кажется—на *большую* сумму. Не споримъ съ Вами, въ надеждѣ, что «хозяева» духовные выскажутся по поводу Вашей замѣтки. Сердечное спасибо, что Вы затронули большой вопросъ,—аграрно-духовный.

Ред.—

ности и уменьшая предметы свѣтскаго образованія. Тамъ, гдѣ въ епархіяхъ нѣтъ семинарій (Гродненской, Екатеринбургской и пр.) должно учредить церковные курсы, изъ которыхъ выходили-бы кандидаты священства“.

Владыка здѣсь ясно не обозначилъ, съ какой подготовкой должны поступать на эти курсы будущіе аспиранты, но по смыслу словъ „церковные“ надо полагать, что тутъ о наукѣ богословской, не можетъ быть и рѣчи, а будетъ преподаваться одна лишь церковная обрядность согласно церковному уставу.

Въ Екатеринбургѣ, гдѣ населеніе православное съ примѣсю старообрядцевъ и нѣкоторыхъ раскольниковыхъ сектъ, такіе церковные курсы могутъ быть и удовлетворительны, доставляя контингентъ священнослужителей для исправленія приходскихъ требъ и совершенія церковныхъ службъ. Курсисты эти, ознакомившись съ старообрядческой литературой, могутъ даже успѣшно вести собесѣдованія съ начетниками разныхъ толковъ въ районѣ своего прихода. Но Гродненская епархія, лежащая на рубежѣ Европы, съ населеніемъ смѣшаннымъ съ иновѣрцами, принадлежащими къ римско-католической и отчасти лютеранской церкви, гдѣ богословская наука отъ многихъ уже вѣковъ неустанно звучитъ своимъ призывнымъ голосомъ ко всѣмъ христіанамъ, подобные церковные курсы едва-ли умѣстны.

Въ настоящее время, когда съ высоты Престола возвѣщена свобода совѣсти и православная паства очутилась уже внѣ той ограды, гдѣ раньше пастыри могли спокойно почивать въ безопасности отъ посягательствъ за цѣлость своего словеснаго стада, требуются уже пастыри одухотворенные силой могучаго Слова Божія и богословской науки, дабы овцы знали голосъ своего пастыря и по гласу его, свободно шли за нимъ. Настоящая эпоха требуетъ здѣсь отъ священника, не только богословскихъ познаній, но даже и всесторонняго развитія, возможно большаго знакомства съ историческими науками и нѣкоторыхъ познаній, хотя-бы элементарныхъ—въ естественныхъ, дабы имѣть возможность ориентироваться въ вопросахъ „случайныхъ совопросниковъ“.

Господи! сколько разъ мнѣ, простому сельскому священнику, въ моей іерейской практикѣ, приходилось у исповѣднаго аналоя выслушивать измученную душу религиозными сомнѣніями подъ вліяніемъ прочитанныхъ книгъ. Эти грѣшники, неся покаянное свое сердце предъ Алтарь Господень, ожидали отъ духовника разъясненій и успокоенія...

Это было въ прежнее, можно сказать, патріархальное время религиознаго затишья: но думаю, что теперешнимъ духовникамъ, чаще придется встрѣчаться съ такими богомольцами. Что-же можетъ преподнести имъ курсистъ, препоясанный однимъ церковнымъ уставомъ?

Относительно опыта устройства церковныхъ курсовъ, то этотъ опытъ уже практиковался въ нашемъ краѣ іезуитами надъ нашими дѣдами—уніатами,—очень „удачный“ по своимъ результатамъ. (Отцы наши—бывшіе уніаты, курсы эти называли по польски „Moralka“ и очень критически къ нимъ относились). Пока уніатское священство просвѣщалось свѣтомъ богословской науки, идущей отъ Кіевскихъ ревнителей Греко-Восточнаго обряда, латиняне не посмѣли заглядывать въ ограду уніатскихъ пастырей, но когда съ половины 18 столѣтія стали проникать іезуиты въ уніатскій орденъ св. Василія, захватившій вмѣстѣ съ учебной частью и земельное имущество, и устроили церковные курсы для блага духовенства, то въ уніатство прогрессивно стали проникать римско-католическіе обряды и пѣснопѣнія, съ начала на западно-русскомъ языкѣ, а потомъ на польскомъ такъ, что въ концѣ столѣтія, уніатская церковь, могла-бы уже окончательно войти въ широкое русло римско-католическаго міра; препомою только послужило народничество блага духовенства и его сильная антипатія къ іезуитамъ. По хранящимся еще документамъ въ нѣкоторыхъ нашихъ церквахъ, можно прослѣдить постепенный упадокъ просвѣщенія уніатскихъ пастырей.

Въ томъ-же № Церковныхъ Вѣдомостей, въ параллель съ проектами Преосвященнѣйшаго Владыки Никанора, читаемъ корреспонденцію изъ Вильны о дѣйствіяхъ

конституціонно-католической партіи въ Литвѣ и Бѣлоруссіи, гдѣ главнымъ инициаторомъ является Виленскій католическій епископъ Эдуардъ Ропшъ. Программа партіи обнимаетъ собой разносторонніе жизненные интересы католическаго населенія; но болѣе достойны вниманія тѣ положенія, которыми близко затрагивается область церковно-религіозная. Къ разбираемому нами вопросу о нашихъ будущихъ церковныхъ курсахъ, въ особенности рельефно относятся три пункта въ ряду требованія партіи: „Свободы образованія ксендзовъ и неограниченнаго права приѣма клириковъ. Свободнаго права миссіонерства святой религіи“. „Свободной осѣдлости всякихъ религіозныхъ корпорацій, монашескихъ орденовъ, братствъ и т. п. въ предѣлахъ общинъ и союзахъ“.

Не касаясь уже дальнѣйшихъ цитатъ изъ выставленныхъ католической партіей тезисовъ, довольно и этихъ трехъ пунктовъ, дабы хорошо понять, какое непосильное бремя возлагается на рамена будущихъ гродненскихъ курсистовъ.

Въ проектѣ расиреблѣніи духовныхъ академій, Владыка Никаноръ намѣчаетъ къ существующимъ уже академіямъ, устроить академіи еще при будущихъ митрополіяхъ: Волынской, Кавказской и Сибирской, начиная съ Почаевской Лавры. Такимъ образомъ, юго-западный край съ сплошнымъ почти православнымъ населеніемъ, будетъ имѣть двѣ духовныхъ академіи, а сѣверо-западный, съ сильнымъ католическимъ центромъ въ Вильнѣ, не будетъ имѣть ни одной, несмотря на необходимость противодѣйствія иновѣрной пропагандѣ.

Заштатный священникъ *Игнатій Пашкевичъ* *).

*) Авторъ замѣтки извѣстенъ читателямъ по воспоминаніямъ „Изъ пережитаго и видѣннаго“ напечатаннымъ въ текущемъ году. Голосъ его—не лишній въ наше время. Можемъ засвидѣтельствовать, что Красностоцкий соборъ (въ сентябрѣ 1905 г.) къ „курсамъ“ отнесся отрицательно.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ РЕДАКЦІИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ВѢСТНИКА.

Въ изданіи «Правительственнаго Вѣстника» произведены слѣдующія измѣненія: «Правительственный Вѣстникъ», выходящій во утрамъ ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и послѣпраздничныхъ дней, публикуетъ исключительно правительственные акты и официальные сообщенія. Ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, выходитъ вечерняя газета, «правительственнаго вѣстника»

„РУССКОЕ ГОСУДАРСТВО“.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ: I. Официальный отдѣлъ, заимствуемый полностью или въ извлеченіяхъ, изъ «Правительственнаго Вѣстника». — II. Редакціонныя передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ государственной жизни. — III. Московскій телефонъ. — IV. Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и телеграфныхъ агентствъ. — V. Вѣстный отдѣлъ: 1) корреспонденція отъ собственныхъ заграничныхъ корреспондентовъ — изъ Лондона, Парижа и Берлина (по 2 раза въ недѣлю) и изъ Вены, Рима и Нью Йорка (ежедневно); 2) иностранное обозрѣніе — по заграничнымъ газетамъ; 3) новости заграничной жизни. — VI. Авторскія статьи по всѣмъ вопросамъ государственной жизни. — VII. Обзоръ столичной печати. — VIII. Публицистическія замѣтки на общественныя темы (ежедневно); 2) критическіе очерки по русской литературѣ (ежедневно) и иностранной — французской, нѣмецкой, англійской и итальянской (2 раза въ мѣсяцъ); 3) обзоры журналовъ русскихъ (2 раза въ мѣсяцъ) и иностранныхъ (1 разъ въ мѣсяцъ); 4) обзоры иностранной литературы о Россіи (ожд. мѣсячно); 5) научные обзоры — по историко-философскимъ, естественно-историческимъ, государственнымъ

и прикладнымъ званіямъ (женедѣльно—въ очередь); 6) очеркои по искусству—музыкѣ (ежемѣсячно), живописи (ежемѣсячно и др; 7) беллетристика—оригинальная и переводная. —X. Хроника—систематическое освѣдомленіе по нижеслѣдующимъ отдѣламъ: придворная жизнь, законодательство, администрація, судъ, церковная жизнь, армія и флотъ, земское и городское самоуправленіе, учебное дѣло, средства сообщенія, торговля и промышленность, петербургская городская дума, петербургское земство, биржи (фондовая, товарная, чѣбная и мясная), рабочій бытъ, конгрессы и сѣзды, собранія и митинги, выставки, засѣданія обществъ, научно-литерная жизнь, журналистика, искусства, благотворительность, разныя извѣстія, городскіе происшествія, спортъ и проч. —XI. Біографія и векрологи. —XII. Замѣтки о столичной жизни. —XIII. Театръ и музыка—рецензіи и хроника. —XIV. Внутренній отдѣлъ: 1) корреспонденціи отъ собственныхъ провинціальныхъ корреспондентовъ 2) внутреннее обозрѣніе—по провинціальнымъ газетамъ. —XV. Библиографическія замѣтки. —XVII. Письма въ редакцію. —XVIII. Справочный отдѣлъ: календарныя свѣдѣнія, умершіе, прибывшіе и выбывшіе, судебный указатель, пріемные часы у должностныхъ лицъ, артели, поѣзда желѣзныхъ дорогъ и пароходные рейсы, биржевой бюллетень, метеорологическія свѣдѣнія, засѣданія обществъ, недоставленныя телеграммы, музеи и выставки и пр. —XVIII. Объявленія. Подписчикамъ «Прав. Вѣстника» вечернее изданіе высылается безплатно.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: На «Правит. Вѣстникъ», съ доставкой и пересылкой въ Россіи—12 р. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 1 р. за каждый мѣсяцъ; за границу—18 р. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 1 р. 50 к. за мѣсяцъ.

На «Русское Государство», съ доставкой и пересылкой въ Россіи—6 р. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 50 коп. за мѣсяцъ, за границу—12 р. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 1 р. за мѣсяцъ. Цѣна отдѣльнаго нумера въ конторѣ и у газетчиковъ 3 коп.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа cadaго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

26-й годъ издavia.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ НА ГАЗЕТУ

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Начиная съ 1-го Января 1906 года газета „Сельскій Вѣстникъ“ выходитъ **ежедневно**, кромѣ дней послѣ праздничныхъ. Форматъ газеты сохраняется настоящій въ видѣ обыкновеннаго листка въ 4 страницы.

Въ воскресныхъ нумерахъ помѣщаются: 1) Иллюстраціи — портреты, виды, рисунки и т. п. тщательно исполненныя на особыхъ, выписанныхъ съ этою цѣлью, новыхъ иллюстраціонныхъ машинахъ. 2) Краткія житія святыхъ. 3) Повѣсти, рассказы и стихотворенія. 4) Научныя статьи. 5) Полезныя свѣдѣнія. 6) Мелочи. Въ теченіи года изъ этихъ нумеровъ составится, такимъ образомъ, у подписчиковъ, изъ сохраняющихъ, цѣлый отдѣльный томъ для назидательнаго, интереснаго и полезнаго чтенія.

Въ теченіи каждой недѣли утѣляется не менѣе четырехъ отдѣльныхъ страницъ (двухъ полулистовъ) на помѣщеніе отвѣтовъ редакціи вѣзмъ подписчикамъ по интересующимъ ихъ вопросамъ. Страницы эти, отдѣльныя отъ общаго текста газеты — также составятъ въ теченіи года отдѣльный томъ весьма полезныхъ для сельскихъ обывателей свѣдѣній и могутъ быть съ удобствомъ сохраняемы на будущее время въ качествѣ справочнаго матеріала. Печать въ этомъ отдѣлѣ будетъ допущена нѣсколько болѣе мелкая, а потому и отвѣтовъ будетъ помѣщаться числомъ сравнительно больше.

Въ остальные дни помѣщаются въ газетѣ: 1) Святцы. 2) Статьи духовнаго содержанія. 3) Дѣйствія и распоряженія Правительства. 4) Статьи, руководящія по вопросамъ, интересующимъ сельскихъ обывателей. 5) Бесѣда о разныхъ предметахъ. 6) Новыя вѣсти, изъ телеграммъ 7) По Россіи. 8) Почужимъ землямъ. 9) Статьи по крестьянскому устройству. 10) Статьи по

сельскому хозяйству. 11) Письма и сообщенія подписчиковъ и другихъ лицъ. 12) Отзывы о новыхъ книгахъ и проч.

Ежемесячно при газетѣ будетъ разсылаться бесплатное приложеніе въ видѣ книжекъ.

„БОГЪ ПОМОЧЬ“.

Въ книжкахъ помѣщаются общепонятныя сельскому люду статьи духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и разныя занимательныя разсказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

Редакціей обращено особое вниманіе на изданіе въ предстоящемъ году **второго бесплатнаго приложенія** къ газетѣ для годовыхъ платныхъ подписчиковъ, а именно „Календаря и справочной книжки на 1906 г.“.—Книжка эта будетъ вмѣщать въ себѣ, благодаря убоности печати, почти въ двое болѣе полезныхъ справочныхъ и научныхъ свѣдѣній, чѣмъ тѣ же книжки годовъ предыдущихъ. Въ отдѣльной продажѣ книжка эта будетъ стоить 50 коп.

Сверхъ того, Редакціей намѣчено изданіе въ ближайшемъ будущемъ „Оборника разъясненій Сельскаго Вѣстника по дѣламъ сельскихъ обывателей“ за послѣдніе четыре года (1902—1906). Всѣмъ годовымъ платнымъ подписчикамъ, заявившимъ о своемъ желаніи получить эту книжку до 1-го апрѣля 1906 года, предоставляется право выписать ее изъ Редакціи за полцѣны.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ за „Сельскій Вѣстникъ“ на 1906 годъ. На 1 годъ съ доставкой и пересылкой—2 руб. На полгода—1 руб. 20 коп. На мѣсяць—25 Коп. На остальные среки по разсчету 25 коп. за каждый мѣсяць. При годовой подпискѣ допускается разсрочка, а именно—1 руб. 1-го Января и 1 руб. —1-го Іюня.

ЦѢНЫ ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: въ „Сельскомъ Вѣстникѣ“ 50 коп. за мѣсто, занимаемое строкой мелкаго шрифта въ $\frac{1}{6}$ страницы; въ книжкахъ „Богъ Помочь“—1 страница 140 руб., $\frac{1}{2}$ страницы 75 руб., $\frac{1}{4}$ стран. 40 руб. и $\frac{1}{8}$ страницы 25 руб.; въ „Календарѣ и справочной книжкѣ“—1 страница 150 руб., $\frac{1}{2}$ страницы 80 руб., $\frac{1}{4}$ страницы 45 руб. и $\frac{1}{8}$ страницы 25 руб. За переѣзду адреса взимается 10 коп.

Редація покорѣйше проситъ присылать присылкой требованій и подписныхъ денегъ ради скорѣйшаго изготовленія необходимыхъ адресовъ.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Виленскій переулокъ д. № 2, кв. № 3.

Главный Редакторъ М. М. Тебенъковъ.
1—3

Открыта подписка на 1906 г. на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“
и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлію сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1. „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человека свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на Г, К и м. б. Л (съ картами и иллюстраціями),

II. *Толковая Библия*, съ иллюстраціями или комментаріями на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ третій, въ который входятъ не вошедшія во II т. Историческія книги.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководства къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. *„Матерія и Духъ“*—особый трактатъ изъ серии „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлію объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за-границей 11 руб. съ перес.

Примѣчаніе. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 руб. 50 коп. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новыя подписчики, желающіе получить уже вышедшіе шестнадцать выпусковъ „Библіотеки“ (4-ре т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторія Христ. церкви въ XIX в.“, 6 т. „Правосл. Богосл. Эн-

циклопедіи“, два т. сочин. Фаррара: Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) и два тома „Толковой Библии“, прилагають при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.)

Адресоваться: Въ редакцію жужнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться къ контору редакціи—Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора С. Артѣмьевъ.



№ сданъ на почту 12-го марта 1906 г.



Содержаніе № 9—10.

Отдѣлъ I. Къ свѣдѣнію духовенства Епархіи.—Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Вакантныя мѣста.—Извлеченіе изъ отчета Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Гродненской епархіи за 1904/5 учебный годъ.

Отдѣлъ II. Прибытіе Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго въ г. Гродну и вступленіе Его въ управленіе Епархіею.—Размышленія священника—пахаря.—Полезны ли «священническіе курсы» для Гродненской епархіи.—Объявленія.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай Диковскій.

Печатать разрѣшается. г. Гродна 9 марта 1906 г.

И. д. Цензора Свящ. П. Дедовичъ.

Гродн. Губ. Тип.